



Warszawa, dnia .....31.03..... 2017 r.

# MINISTER ŚRODOWISKA

DGK-IV.4770.106.2016.JP

## DECYZJA

Działając na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 1 oraz art. 47 ustawy z dnia 2 lipca 2010 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (Dz.U. z 2016 r. poz. 1829 ze zm.), art. 104 i nast. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) oraz art. 9 ust. 1 i ust. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. z 2014 r. poz. 1133 ze zm.) w zw. z art. 21 ust. 1 pkt 2a, art. 22 ust. 1 pkt 2a, art. 133 ust. 1 oraz 141 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz.U. z 2016 r. poz. 1131 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku spółki *Rawicz Energy Sp. z o.o.*, w nawiązaniu do umowy z dnia 31.03.2017 r. o ustanowieniu użytkowania górniczego zawartej pomiędzy Skarbem Państwa, w imieniu którego występuje Minister Środowiska, a *Rawicz Energy Sp. z o.o.*, po uzyskaniu przewidzianych ustawą *Prawo geologiczne i górnicze* opinii właściwych miejscowo organów współdziałających

p o s t a n a w i a m

I. przekształcić koncesję nr **39/2009/p** udzieloną przez Ministra Środowiska w dniu 13 lipca 2009 r. na rzecz spółki *Mazovia Energy Resources Sp. z o.o.* na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w obszarze **Rawicz**, obejmującym części bloków koncesyjnych nr **246, 247, 266, 267, 285 i 286**, położonym na terenie gmin: Pępowo i Pakosław, miast i gmin: Krobia, Pogorzela, Poniec, Kobylin, Zduny, Bojanowo, Jutrosin, Miejska Górka i Rawicz w województwie wielkopolskim oraz gmin: Jemielno, Wińsko, Góra, miast i gmin: Wołów, Wąsosz i Zmigród w województwie dolnośląskim, decyzją Ministra Środowiska z dnia 8 grudnia 2010 r., znak DGiKGe-4770-207/58900/10/AS, przeniesioną na spółkę *Liesa Energy Sp. z o.o.*, zmienioną decyzją Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2012 r., znak DGiKGe-4770-34/18621/12/MK, sprostowaną postanowieniem Ministra Środowiska z dnia 28 maja 2012 r., znak DGKw-4770-34/20999/12/MK, decyzją Ministra Środowiska z dnia 15 stycznia 2013 r., znak: DGKw-4770-293/1795/12/MK przeniesioną na spółkę *San Leon Rawicz Sp. z o.o.* (obecnie: *Rawicz Energy Sp. z o.o.*), zmienioną następnie decyzjami Ministra Środowiska z dnia 17 stycznia 2014 r., znak DGKw-4770-142/2041/13/MK, z dnia 2 czerwca 2014 r., znak DGKw-4770-152/22308/14/AB, oraz z dnia 16 września 2015 r., znak DGK-IV-379/34923/14/MK, w koncesję nr **39/2009/Ł** na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze **Rawicz**.

II. koncesji nr **39/2009/Ł** na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze **Rawicz** nadać następujące brzmienie:

„1. Udzielić spółce *Rawicz Energy Sp. z o.o.* (KRS: 0000425067, NIP: 701-034-69-85) koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze **Rawicz**, obejmującym części bloków koncesyjnych nr **246, 247, 266, 267, 285 i 286**, położonym na terenie gmin: Pępowo i Pakosław, miast i gmin: Krobia, Pogorzela, Poniec, Kobylin, Zduny, Bojanowo, Jutrosin, Miejska Górka

i Rawicz w województwie wielkopolskim oraz gmin: Jemielno, Wińsko, Góra, miast i gmin: Wołów, Wąsosz i Żmigród w województwie dolnośląskim, którego granice wyznaczają linie łączące punkty (1-27) o następujących współrzędnych w układzie PL-1992:

Nr punktu	Układ PL -1992	
	X	Y
1	396533,53	323831,87
2	405625,31	326186,13
3	405817,20	328018,21
4	407827,48	327989,80
5	409481,78	326378,04
6	410164,47	326401,39
7	409507,85	336790,96
8	409359,79	342695,16
9	412941,51	346851,67
10	416979,00	341198,88
11	417163,21	335429,56
12	419015,90	335489,78
13	421084,48	338442,42
14	420012,89	343025,48
15	418859,50	350493,79
16	436798,34	355337,82
17	436501,63	361242,93
18	436042,65	379058,04
19	423703,08	378762,00
20	424148,82	361483,97
21	412097,24	361149,54
22	411833,93	358377,93
23	405124,81	344724,92
24	398929,71	335320,65
25	396064,81	333983,54
26	395812,09	329555,01
27	393505,74	326441,28

z wyłączeniem części bloku koncesyjnego nr 266, w granicach określonych następującymi współrzędnymi punktów załamania granic obszaru złoża *Zakrzewo*:

Nr punktu	Układ PL -1992	
	X	Y
1	424724,18	353344,85
2	423065,92	353212,85
3	423525,08	353823,41
4	423909,40	354276,98
5	424536,28	354819,71
6	425118,69	355222,88
7	425378,95	355329,30
8	425605,18	355350,77

9	425808,12	355332,77
10	426017,58	355238,30
11	426143,64	355132,03
12	426272,63	354988,00
13	426397,50	354772,59
14	426510,03	354492,49
15	426593,55	354168,91
16	426630,43	353919,68
17	426674,24	353485,66
18	426332,07	353465,92
19	425538,75	353401,38

oraz z wyłączeniem tych części bloku koncesyjnego nr 266, które zostały przyznane spółce *Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA* na mocy:

- koncesji nr 143/93/p z dnia 21 czerwca 1993 r. na wydobywanie gazu ziemnego ze złoża *Załęcze*, której granice obszaru określają następujące współrzędne punktów załamania:

Nr punktu	Układ PL -1992	
	X	Y
1	416463,23	347643,54
2	416614,01	347631,78
3	416817,41	347572,86
4	417124,98	347439,57
5	417648,52	347017,85
6	417893,48	346931,18
7	418379,72	347007,86
8	418649,15	347022,62
9	418959,45	346839,44
10	419394,15	346212,68
11	419603,98	345123,18
12	419678,48	344676,86
13	419519,90	343917,49
14	419350,39	343357,70
15	419311,43	343155,38
16	419232,14	342775,69
17	419195,32	342698,61
18	418899,27	342457,18
19	418656,62	342318,77
20	418537,82	342112,08
21	418466,19	341958,02
22	418337,41	341750,78
23	418242,54	341655,49
24	418042,41	341654,54
25	417226,02	341940,13
26	416804,99	342317,44
27	416741,43	342564,18

28	416608,01	342807,11
29	416334,89	343042,38
30	415739,84	343490,23
31	415148,36	344238,55
32	415110,77	344376,62
33	415195,12	344481,33
34	415971,99	344734,06
35	416066,32	344839,32
36	416000,43	344945,81
37	415556,44	345011,57
38	415300,95	345107,68
39	415090,98	345286,36
40	414817,46	345711,77
41	414728,96	345957,15
42	414732,45	346167,53
43	414971,43	346921,28
44	415141,90	347280,92
45	415390,43	347494,71
46	415783,57	347626,34

- koncesji nr 142/93/p z dnia 21 czerwca 1993 r. na wydobywanie gazu ziemnego ze złoża *Ślubów*, której granice obszaru określają następujące współrzędne punktów załamania:

Nr punktu	Układ PL -1992	
	X	Y
1	417412,65	336705,41
2	417641,78	336908,15
3	417854,08	336869,73
4	418499,20	336604,78
5	418844,93	336323,43
6	418920,26	336227,46
7	418948,42	336078,86
8	418962,09	335829,37
9	418867,76	335724,10
10	418621,00	335660,54
11	418169,18	335685,83
12	417756,32	335913,46
13	417495,89	336099,39
14	417361,86	336262,21
15	417329,25	336400,56
16	417331,58	336540,82

- koncesji nr 144/93/p z dnia 21 czerwca 1993 r. na wydobywanie gazu ziemnego ze złoża *Wiewierz E*, której granice obszaru określają następujące współrzędne punktów załamania:

Nr punktu	Układ PL -1992	
	X	Y

1	417548,81	340615,56
2	417544,50	340639,35
3	417598,72	340782,45
4	417784,94	340927,78
5	417982,60	341028,69
6	418183,15	341058,69
7	418303,70	341032,26
8	418639,49	340877,50
9	418762,60	340786,15
10	419071,99	340473,79
11	419306,90	340278,47
12	419443,55	340195,87
13	420266,42	339755,50
14	420417,84	339622,67
15	420619,26	339417,50
16	420728,64	339266,34
17	420827,52	338941,45
18	420889,04	338914,79
19	420942,16	338639,44
20	420957,80	338500,17
21	420940,04	338404,10
22	420901,04	338366,93
23	420820,64	338354,52
24	420758,52	338392,15
25	420716,27	338450,90
26	420670,69	338588,53
27	420619,25	338814,93
28	420537,62	339007,64
29	420398,84	339129,16
30	420113,70	339254,67
31	419685,63	339303,28
32	419535,02	339330,07
33	419352,58	339408,15
34	419005,27	339645,37
35	418841,11	339791,52
36	418525,09	340188,59
37	418427,89	340245,33
38	417668,12	340483,97
39	417585,89	340541,52

- koncesji nr 145/93/p z dnia 21 czerwca 1993 r. na wydobywanie gazu ziemnego ze złoża *Wiewierz W*, której granice obszaru określają następujące współrzędne punktów załamania:

Nr punktu	Układ PL -1992	
	X	Y
1	420092,70	338614,92
2	420129,66	338451,78

3	420123,76	338340,36
4	420086,05	338261,22
5	420017,80	338173,40
6	419948,90	338115,57
7	419828,07	338091,93
8	419706,12	338107,27
9	419614,01	338144,27
10	419437,98	338287,77
11	419385,05	338376,96
12	419348,85	338453,05
13	419296,82	338635,37
14	419259,74	338855,55
15	419250,43	339007,18
16	419281,39	339117,98
17	419310,38	339173,62
18	419383,98	339218,69
19	419466,33	339177,16
20	419570,12	339182,85
21	419687,70	339101,21
22	419890,13	338914,11
23	419984,13	338806,15
24	420058,56	338708,14

Powierzchnia rzutu pionowego opisanego wyżej obszaru **Rawicz** wynosi 742,60 km<sup>2</sup>.

2. Celem geologicznych prac poszukiwawczych i rozpoznawczych, prowadzonych w utworach permu (w szczególności dolomitu głównego, wapienia cechsztyńskiego i czerwonego spągowca) oraz karbonu, jest udokumentowanie w wyżej opisanym obszarze złóż ropy naftowej i gazu ziemnego. Minimalna kategoria rozpoznania w wyżej opisanym obszarze złóż ropy naftowej i gazu ziemnego to kategoria C.
3. Przedsiębiorca ma wyłączne prawo do wykonywania działalności objętej koncesją nr 39/2009/Ł w przestrzeni określonej w ust. 1 i 2.
4. Warunki, jakie powinny być spełnione przez przedsiębiorcę korzystającego z koncesji, określa umowa o ustanowieniu użytkowania górniczego z dnia ~~31.03.~~ 2017 roku zawarta pomiędzy Skarbem Państwa, w imieniu którego występuje Minister Środowiska, a spółką *Rawicz Energy Sp. z o.o.*
5. Koncesji udziela się na okres 30 lat, licząc od dnia wydania niniejszej decyzji. Faza poszukiwania i rozpoznawania trwa 5 lat, licząc od dnia wydania niniejszej decyzji. Faza wydobywania trwa 25 lat, licząc od dnia wydania decyzji inwestycyjnej.
6. Ustala się następujący zakres prac geologicznych fazy poszukiwania i rozpoznawania:

Etap I (5 lat):

- obligatoryjne wykonanie reprocessingu i interpretacji danych geofizycznych pozyskanych w czasie obowiązywania koncesji nr 39/2009/p,
- obligatoryjne wykonanie otworu wiertniczego o maksymalnej głębokości 4000 m z możliwością wykonania próbnej eksploatacji,

- opcjonalne\* wykonanie 600 km<sup>2</sup>\*\* zdjęcia sejsmicznego 3D lub 800 km\*\* zdjęcia sejsmicznego,
- opcjonalne\* wykonanie 7 otworów wiertniczych o maksymalnej głębokości 4000 m każdy z możliwością wykonania próbnej eksploatacji,
- opcjonalne\* wykonanie 7 odcinków horyzontalnych o maksymalnym zasięgu 2000 m każdy z możliwością wykonania próbnej eksploatacji,
- opcjonalna\* rekonstrukcja 3 otworów wiertniczych z możliwością wykonania próbnej eksploatacji.

\* opcja - przystąpienie do prac uzależnione jest od wyników wcześniej wykonanych prac geologicznych

\*\* na powierzchni terenu

Zakres prac geologicznych został ustalony w *Projekcie robót geologicznych na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w obszarze Rawicz*, będącym załącznikiem do wniosku o przekształcenie koncesji nr 39/2009/p.

Informacje dotyczące szczegółowej lokalizacji prac geologicznych, w tym robót geologicznych, zostaną przedstawione organowi koncesyjnemu przed rozpoczęciem prac geologicznych terenowych w dodatkach do projektu robót geologicznych, zgodnie z art. 80a ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*.

7. W ramach udzielonej koncesji dopuszczalne są zmiany ilościowe w zakresie prac geologicznych z zastosowaniem powierzchniowych metod geofizycznych, nieprzekraczające 10%.
8. Prace wiertnicze w celu poszukiwania i rozpoznawania złóż ropy naftowej i gazu ziemnego będą prowadzone w utworach permu i karbonu, maksymalnie do głębokości 4000 m.
9. Rozpoczęcie działalności objętej koncesją nr 39/2009/L nastąpi nie później niż w dniu, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.  
Za rozpoczęcie działalności uważa się przystąpienie przez przedsiębiorcę do realizacji prac fazy poszukiwania i rozpoznawania, określonych w ust. 6 decyzji. Zobowiązuje się przedsiębiorcę do pisemnego poinformowania organu koncesyjnego o rozpoczęciu działalności objętej niniejszą decyzją w terminie 14 dni od jej rozpoczęcia.
10. Rozpoczęcie obligatoryjnych prac wiertniczych fazy poszukiwania i rozpoznawania nastąpi nie później niż 24 miesiące od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.  
Zobowiązuje się przedsiębiorcę do pisemnego poinformowania organu koncesyjnego o rozpoczęciu prac geologicznych na 14 dni przed zamierzonym terminem ich rozpoczęcia.
11. Zobowiązuje się przedsiębiorcę do pisemnego poinformowania organu koncesyjnego o zakończeniu prac obligatoryjnych etapu I oraz o podjęciu decyzji o przystąpieniu do prac opcjonalnych.
12. W przypadku pozytywnych wyników wykonanych prac i robót geologicznych poszczególnych etapów dopuszcza się w trakcie ich trwania wcześniejszą realizację wybranych prac lub robót geologicznych następnego etapu. Warunkiem wcześniejszej realizacji niniejszych prac jest wykonanie wszystkich obligatoryjnych prac i robót geologicznych zaplanowanych w aktualnie obowiązującym etapie, z zastrzeżeniem, że nie naruszy to pozostałych warunków określonych w niniejszej decyzji.  
Ewentualna realizacja pozostałych do wykonania opcjonalnych prac lub robót geologicznych poszczególnych etapów możliwa jest jedynie w czasie ich trwania.  
W przypadku podjęcia decyzji o wcześniejszym przystąpieniu do realizacji wybranych prac lub robót geologicznych następnego etapu zobowiązuje się przedsiębiorcę do pisemnego poinformowania o tym fakcie organu koncesyjnego najpóźniej 30 dni przed ich rozpoczęciem. Informacja musi zawierać wyraźne wskazanie, które prace lub roboty geologiczne z którego etapu koncesji będą wykonywane.

13. Przedsiębiorcę zobowiązuje się do sporządzania pisemnych kwartalnych sprawozdań z działalności objętej koncesją, w formie tabelarycznej, zawierającej zestawienie wykonanych oraz pozostających do wykonania prac, wskazanych do realizacji w ust. 6 wraz z przedstawieniem lokalizacji prac terenowych oraz zestawienie prac będących w trakcie realizacji. Sprawozdanie kwartalne za każdy okres, opracowane według stanu na dzień 31 marca, 30 czerwca, 30 września oraz 31 grudnia każdego roku obowiązywania koncesji należy przekazać organowi koncesyjnemu w terminie do 14 dnia miesiąca następującego po miesiącu kończącym kwartalny okres sprawozdawczy. Wyniki prac powinny być przedstawione na nośnikach elektronicznych w formatach uwzględniających standardy zapisu i prezentacji przewidzianych dla odpowiednich rodzajów prac. Opisany obowiązek sprawozdawczy dotyczy okresu obowiązywania koncesji od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Przedsiębiorcę zobowiązuje się do przedstawiania corocznie organowi koncesyjnemu raportów z prowadzonych prac (zawierających omówienie wykonanych prac wraz z przedstawieniem lokalizacji zrealizowanych prac terenowych, uzyskanych w wyniku badań parametrów oraz stanu zaawansowania prac będących w trakcie realizacji) oraz odpowiednio bieżących wyników prac określonych w ust. 6 niniejszej koncesji w terminie do 31 stycznia każdego roku obowiązywania koncesji. Wyniki prac powinny być przedstawione na nośnikach elektronicznych w formatach uwzględniających standardy zapisu i prezentacji przewidzianych dla odpowiednich rodzajów prac.

14. Przedsiębiorca wykonujący roboty geologiczne jest zobowiązany zagospodarować kopalnię wydobytą lub wydobywającą się samoistnie podczas wykonywania tych prac, zgodnie z art. 84 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze*.
15. Zobowiązuje się przedsiębiorcę w trakcie prowadzenia prac geologicznych polegających na wykonywaniu otworów wiertniczych w poszczególnych etapach koncesji do poboru próbek uzyskanych w wyniku robót geologicznych, w tym rdzeni wiertniczych, w sposób określony w projekcie robót geologicznych.
16. Zobowiązuje się przedsiębiorcę do gromadzenia i przekazywania próbek geologicznych, zgodnie z art. 82 ust. 5 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* oraz przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 czerwca 2015 r. *w sprawie przekazywania informacji z bieżącego dokumentowania przebiegu prac geologicznych* (Dz.U. z 2015 r. poz. 903).
17. Wysokość opłaty za działalność określoną w koncesji wynosi **160 506,00 zł** (słownie złotych: sto sześćdziesiąt tysięcy pięćset sześć), płatne w terminie do 14 dni od daty otrzymania koncesji. Opłata za działalność określoną w koncesji stanowi w 60% dochód gmin, w 15% dochód powiatów, w 15% dochód województwa, na terenie których będzie prowadzona, proporcjonalnie do powierzchni obszaru koncesji w granicach poszczególnych gmin, powiatów i województw, a w 10% dochód Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej - nr konta BGK III/o Warszawa 92 1130 1062 0000 0109 9520 0013.  
Zobowiązuje się *Rawicz Energy Sp. z o.o.* do przedstawienia niezwłocznie organowi koncesyjnemu i podmiotom określonym w art. 141 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* kopii dowodów wpłat dokonywanych na podstawie art. 133 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*.
18. Zobowiązuje się przedsiębiorcę do ustanowienia zabezpieczenia z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania warunków określonych w koncesji oraz finansowania likwidacji wyrobisk górniczych w przypadku wygaśnięcia, cofnięcia lub utraty mocy koncesji.  
Zabezpieczenie ustanowione zostanie w formie pieniężnej, w wysokości **218 035,00 zł** (słownie złotych: dwieście osiemnaście tysięcy trzydzieści pięć), na okres od dnia wydania niniejszej decyzji do dnia zakończenia fazy poszukiwania i rozpoznawania.



Zabezpieczenie we wskazanej powyżej wysokości zostanie wpłacone przelewem na rachunek bankowy urzędu obsługującego organ koncesyjny prowadzony w Narodowym Banku Polskim o numerze: 93 1010 1010 0006 3513 9120 0000.

Przedsiębiorca przekaze organowi koncesyjnemu dowód ustanowienia zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia wydania niniejszej decyzji.

Organ koncesyjny będzie przechowywał wniesione zabezpieczenie na oprocentowanym rachunku bankowym, a po zakończeniu fazy poszukiwania i rozpoznawania zwróci je przedsiębiorcy wraz z odsetkami wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym było ono przechowywane, pomniejszone o koszt prowadzenia tego rachunku oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek przedsiębiorcy.

Zabezpieczenie będzie utrzymywane w stałej wysokości i uzupełniane niezwłocznie do tej wysokości do dnia zakończenia fazy poszukiwania i rozpoznawania.

19. Niniejsza koncesja nie narusza praw właścicieli nieruchomości gruntowych i nie zwalnia od konieczności przestrzegania dalszych wymagań określonych przepisami, zwłaszcza ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*, oraz dotyczących zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska, gruntów rolnych i leśnych, przyrody, wód i odpadów.

### **Uzasadnienie:**

W dniu 13 lipca 2009 r. Minister Środowiska udzielił spółce *Mazovia Energy Resources Sp. z o.o.* koncesji nr 39/2009/p na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż gazu ziemnego w rejonie *Rawicz*. Decyzją z dnia 8 grudnia 2010 r., znak DGiKGe-4770-207/58900/10/AS, Minister Środowiska, za zgodą *Mazovia Energy Resources Sp. z o.o.*, przeniósł wyżej wymienioną koncesję na spółkę *Liesa Energy Sp. z o.o.*, a następnie decyzją z dnia 15 stycznia 2013 r., znak DGKw-4770-293/1795/12/MK, na spółkę *San Leon Rawicz Sp. z o.o.* (obecnie: *Rawicz Energy Sp. z o.o.*). Przedmiotowa koncesja została również zmieniona decyzjami Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2012 r., znak DGiKGw-4770-34/18621/12/MK, z dnia 17 stycznia 2014 r., znak DGKw-4770-142/2041/13/MK, z dnia 16 września 2015 r., znak DGK-IV-4770-379/34923/14/MK. Ponadto Minister Środowiska decyzją z dnia 2 czerwca 2014 r., znak DGKw-4770-152/22308/14/AB, rozszerzył zakres przedmiotowy koncesji nr 39/2009/p o działalność obejmującą poszukiwanie i rozpoznawanie również złóż ropy naftowej.

Wnioskiem z dnia 19 lutego 2016 r., uzupełnionym w dniach 18 kwietnia, 9 maja, 20 czerwca, 23 września i 7 listopada 2016 r. spółka *Rawicz Energy Sp. z o.o.* zwróciła się do Ministra Środowiska o przekształcenie koncesji nr 39/2009/p w koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złóż, zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy *o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw*. Przywołany przepis stanowi, że przedsiębiorca wykonujący działalność na podstawie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż węglowodorów, uzyskanej przed dniem 1 stycznia 2015 roku, to jest przed wejściem w życie ustawy *o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw*, w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie tej ustawy, ma prawo do przekształcenia dotychczas posiadanej koncesji w koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża.

Zgodnie z art. 9 ust. 4 pkt 1 ustawy *o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* do wniosku o przekształcenie koncesji należy dołączyć wniosek o przeprowadzenie postępowania dotyczącego oceny, czy przedsiębiorca znajduje się pod kontrolą korporacyjną państwa trzeciego, podmiotu lub obywatela państwa trzeciego, a w przypadku znajdowania się pod taką kontrolą czy kontrola ta może zagrażać bezpieczeństwu państwa albo kopię decyzji o uzyskaniu pozytywnej oceny z postępowania kwalifikacyjnego, o której mowa w art. 49a ust. 17 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*.

Spółka *Rawicz Energy Sp. z o.o.*, czyniąc zadość powyższemu wymogowi, przedłożyła organowi koncesyjnemu wniosek o przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego w zakresie, o którym mowa w art. 49a ust. 2 pkt 1 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*. Po uzupełnieniu przez spółkę w dniu 18 kwietnia 2016 roku braków formalnych tego wniosku Minister Środowiska w dniu 17 maja 2016 roku zwrócił się do organów opiniujących wymienionych w art. 49a ust. 10 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*, to jest do Generalnego Inspektora Informacji Finansowej, Komisji Nadzoru Finansowego, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Szefa Agencji Wywiadu o przedstawienie opinii, czy spółka *Rawicz Energy Sp. z o.o.* pozostaje pod kontrolą korporacyjną państwa trzeciego, podmiotu lub obywatela państwa trzeciego, a w przypadku znajdowania się pod taką kontrolą, czy kontrola ta może zagrażać bezpieczeństwu państwa.

W toku postępowania kwalifikacyjnego, po przeprowadzeniu stosownych czynności sprawdzających, Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w postanowieniu z dnia 17 czerwca 2016 roku, znak E-53849, oraz Generalny Inspektor Informacji Finansowej w postanowieniu z dnia 23 czerwca 2016 roku, znak IF6.744.1.1.2016, wydali pozytywną opinię o spółce *Rawicz Energy Sp. z o.o.* w zakresie, o którym mowa w art. 49a ust. 2 pkt. 1 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*.

Komisja Nadzoru Finansowego w dniu 3 czerwca 2016 roku zwróciła się do Ministra Środowiska o uzupełnienie przekazanej dokumentacji o informacje dotyczące struktury grupy kapitałowej, do której należy spółka *Rawicz Energy Sp. z o.o.* W związku z powyższym w dniu 10 czerwca 2016 roku organ koncesyjny wystosował do przedsiębiorcy wezwanie do przedłożenia w tym zakresie dodatkowych informacji – w ocenie Komisji Nadzoru Finansowego niezbędnych do wydania opinii przez ten organ. W odpowiedzi na powyższe wezwanie spółka *Rawicz Energy Sp. z o.o.* w dniu 22 czerwca 2016 roku przedłożyła organowi koncesyjnemu stosowne wyjaśnienia, które w dniu 29 czerwca 2016 roku zostały przekazane Komisji Nadzoru Finansowego. W oparciu o powyższe materiały, po przeprowadzeniu dalszych czynności sprawdzających, Komisja Nadzoru Finansowego postanowieniem z dnia 26 sierpnia 2016 roku, znak DAZ/W5/0732/17/14/16, wydała pozytywną opinię o spółce *Rawicz Energy Sp. z o.o.*, uznając, że co prawda pozostaje ona pod kontrolą korporacyjną państwa trzeciego, podmiotu lub obywatela państwa trzeciego, ale kontrola ta nie zagraża bezpieczeństwu państwa.

Odmienne stanowisko w toku postępowania kwalifikacyjnego zajął Szef Agencji Wywiadu, który w dniu 17 czerwca 2016 roku wydał postanowienie nr 97/2016, negatywnie opiniujące spółkę *Rawicz Energy Sp. z o.o.* z uwagi na fakt, że znajduje się ona pod kontrolą korporacyjną państwa trzeciego, podmiotu lub obywatela państwa trzeciego, a kontrola ta może zagrażać bezpieczeństwu państwa. Szef Agencji Wywiadu, działając na podstawie art. 49a ust. 14 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*, z uwagi na przesłankę interesu bezpieczeństwa państwa odstąpił od sporządzenia uzasadnienia postanowienia.

Wyżej wymienione postanowienie Szefa Agencji Wywiadu zostało zaskarżone przez pełnomocnika spółki *Rawicz Energy Sp. z o.o.*, który w dniu 14 lipca 2016 roku złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ten organ. Pełnomocnik spółki zarzucił skarżonemu postanowieniu naruszenie art. 49a ust. 14 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* poprzez nieuzasadnione odstąpienie od jego uzasadnienia oraz art. 49a ust. 2 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* poprzez błędne przyjęcie, że spółka znajduje się pod kontrolą korporacyjną państwa trzeciego, podmiotu lub obywatela państwa trzeciego oraz że kontrola ta może zagrażać bezpieczeństwu państwa.

Szef Agencji Wywiadu, po ponownym rozpatrzeniu sprawy, w dniu 28 lipca 2016 roku wydał postanowienie Nr 110/2016, w którym uchylił swoje postanowienie nr 97/2016 i wydał pozytywną opinię o spółce *Rawicz Energy Sp. z o.o.* w zakresie, o którym mowa w art. 49a ust. 2 pkt 1 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*.

Zgodnie z treścią art. 9 ust. 7 pkt 1 ustawy o zmianie ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* warunkiem koniecznym przekształcenia koncesji jest:

- a) uzyskanie pozytywnej opinii wszystkich organów, o których mowa w art. 49a ust. 10 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*, o nieznajdowaniu się pod kontrolą korporacyjną państwa trzeciego, podmiotu lub obywatela państwa trzeciego, a w przypadku gdy przedsiębiorca znajduje się pod taką kontrolą - opinii, że kontrola ta nie zagraża bezpieczeństwu państwa, albo posiadanie przez przedsiębiorcę decyzji o uzyskaniu pozytywnej oceny z postępowania kwalifikacyjnego w zakresie, o którym mowa w art. 49a ust. 16 pkt 1 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*, oraz wykonywanie przez przedsiębiorcę działalności na podstawie koncesji, której dotyczy wnioski o przekształcenie, zgodnie z warunkami w niej określonymi lub wykazanie się doświadczeniem polegającym na rozpoznaniu i udokumentowaniu co najmniej jednego złoża węglowodorów

albo

- b) posiadanie decyzji o uzyskaniu pozytywnej oceny z postępowania kwalifikacyjnego w zakresie, o którym mowa w art. 49a ust. 16 pkt 2 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*.

Opisane powyżej postępowanie kwalifikacyjne przeprowadzone wobec spółki *Rawicz Energy Sp. z o.o.* pozwoliło stwierdzić, że spółka ta spełnia warunki, od których ustawa uzależnia przekształcenie dotychczasowej koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złoża. Spółka w toku postępowania ostatecznie uzyskała pozytywne opinie wszystkich organów, o których mowa w art. 49a ust. 10 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*. Ponadto organ koncesyjny ustalił, że spółka podczas dotychczasowego wykonywania koncesjonowanej działalności wykonała wszystkie obligatoryjne prace i roboty geologiczne określone koncesją nr 39/2009/p. W związku z powyższym należy uznać, że spółka spełniła warunki, o których mowa w art. 9 ust. 7 pkt 1 lit. a ustawy o zmianie ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw*.

Ponieważ zgodnie z art. 9 ust. 11 ustawy o zmianie ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* do postępowania w sprawie przekształcenia koncesji stosuje się art. 23 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*, Minister Środowiska w dalszym toku niniejszego postępowania pismem z dnia 16 listopada 2016 r., znak DGK-IV.4770.106.2016.JP, zwrócił się do właściwych ze względu na miejsce wykonywania przez wnioskodawcę zamierzonej działalności wójtów, burmistrzów i prezydentów miast z prośbą o zaopiniowanie projektu rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie. Wszystkie organy samorządu terytorialnego pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt decyzji, z wyjątkiem Wójta Gminy Pakosław i Burmistrza Gminy Poniec, którzy nie zajęli stanowiska w terminie określonym w ustawie, co zostało przez organ koncesyjny uznane - zgodnie z dyspozycją art. 9 ust. 2 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* – za aprobatę projektu rozstrzygnięcia przedłożonego przez Ministra Środowiska oraz z wyjątkiem Burmistrza Gminy Krobia, który postanowieniem z dnia 1 grudnia 2016 r., znak WIGP.6523.4.2016.GN, negatywnie zaopiniował projekt decyzji przekształcającej koncesję nr 39/2009/p.

Burmistrz Gminy Krobia w przywołanym powyżej postanowieniu swoją negatywną opinię uzasadniał protestami społecznymi, szczególnie w środowiskach rolniczych, wywołanymi przez prace badawcze prowadzone w związku z poszukiwaniem i rozpoznawaniem złóż węgla brunatnego na terenie gminy. Burmistrz Gminy Krobia uznał, że z uwagi na te doświadczenia projekt decyzji przekształcającej koncesję nr 39/2009/p w koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze *Rawicz* również wzbudził kontrowersje.

Minister Środowiska, po wnikliwej analizie argumentów Burmistrza Gminy Krobia i rozważeniu ich na gruncie stanu faktycznego i prawnego niniejszej sprawy, nie podzielił stanowiska tego organu opiniującego przedstawionego w postanowieniu z dnia 1 grudnia 2016 r. Ze stanowiska doktryny i judykatury wypracowanego na gruncie ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* jednoznacznie wynika, że zakres współdziałania przewidzianego w art. 23 tej ustawy zakreślony jest przez kryteria wskazane w jej art. 7, to jest zgodność zamierzonej inwestycji z przeznaczeniem nieruchomości określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku braku takiego planu zgodność zamierzonej inwestycji ze sposobem wykorzystywania nieruchomości ustalonym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego gminy. Jak słusznie zauważył NSA w wyroku z dnia 7 października 2010 r., sygn. akt II GSK 703/10 „Przewidziane kryteria należy stosować w sposób ścisły. Niedopuszczalne jest stosowanie innych kryteriów aniżeli tych, które są przewidziane w ustawie, w szczególności odpowiedniego stosowania ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w przypadku braku planu miejscowego”. Stanowisko to, sformułowane co prawda w czasie obowiązywania ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* z 1994 r., zachowuje jednak pełną aktualność na gruncie ustawy obecnie obowiązującej.

Należy zauważyć, że Burmistrz Gminy Krobia w swoim postanowieniu nie odwołał się do żadnego z powyższych kryteriów, a argument odnoszący się do protestów społecznych należy uznać za oparty o niedopuszczalne kryterium pozaustawowe. Należy jednocześnie dodać, że działalność, którą spółka *Rawicz Energy Sp. z o.o.* zamierza prowadzić na podstawie przekształconej koncesji nr 39/2009/p nie powinna oddziaływać na Gminę Krobia. W chwili obecnej spółka nie planuje wykonywania na obszarze gminy żadnych prac ani robót geologicznych. Gdyby w przyszłości miało dojść do zmiany planów *Rawicz Energy Sp. z o.o.* w tym zakresie, spółka zgodnie ze stosownymi przepisami ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* będzie musiała uzyskać decyzję Ministra Środowiska zatwierdzającą dodatek do projektu robót geologicznych obejmujący te zmiany, podlegający opiniowaniu przez organy samorządu terytorialnego właściwe ze względu na miejsce wykonywania działalności. Ponadto, gdyby przedsiębiorca chciał przejść do fazy wydobywczej koncesji, musiałby uzyskać decyzję inwestycyjną określającą warunki prowadzenia wydobywania, która wymaga uzgodnienia z właściwymi organami samorządu terytorialnego. W tym ostatnim przypadku Minister Środowiska będzie związany stanowiskiem uzgodnionym z organem współdziałającym. Z uwagi na powyższe należy uznać, że gdyby w przyszłości spółka *Rawicz Energy Sp. z o.o.* zamierzała wykonywać na terenie Gminy Krobia działalność niezgodną z przeznaczeniem nieruchomości określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub niezgodną ze sposobem wykorzystywania nieruchomości ustalonym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, Burmistrz Gminy będzie miał możliwość zajęcia stanowiska w tej sprawie poprzez zaopiniowanie, a w przypadku działalności polegającej na wydobywaniu węglowodorów nawet uzgodnienie tej decyzji.

Z uwagi na powyższe okoliczności, a także na fakt, że opinia organu współdziałającego, w przeciwieństwie do uzgodnienia, nie jest dla Ministra Środowiska wiążąca, organ koncesyjny postanowił nie uwzględnić negatywnej opinii wyrażonej przez Burmistrza Gminy Krobia w postanowieniu z dnia 1 grudnia 2016 r., znak WIGP.6523.4.2016.GN.

Ponieważ art. 9 ust. 13 ustawy o zmianie ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze* oraz niektórych innych ustaw nakazuje stosować do przekształconej koncesji między innymi art. 49v pkt 6 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*, stanowiący, że koncesja określa warunki zabezpieczenia, o którym mowa w art. 49x ust. 1 ustawy, to jest zabezpieczenia z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania warunków określonych w koncesji oraz finansowania likwidacji wyrobisk górniczych w przypadku wygaśnięcia, cofnięcia lub utraty mocy koncesji, w tym w szczególności określa wysokość, zakres i sposób ustanowienia tego zabezpieczenia, niniejszą decyzją zobowiązano spółkę *Rawicz Energy Sp. z o.o.* do ustanowienia przedmiotowego zabezpieczenia w wysokości 218 035,00 zł, na okres do dnia zakończenia fazy poszukiwawczo - rozpoznawczej przekształconej koncesji. Wysokość zabezpieczenia została przez organ koncesyjny ustalona zgodnie z art. 49x ust. 3 ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*, a jako formę wniesienia zabezpieczenia przyjęto, zgodnie ze stanowiskiem spółki *Rawicz Energy Sp. z o.o.* przedstawionym w piśmie z dnia 30 września 2016 r., formę pieniężną, o której mowa w art. 49x ust. 4 pkt 1 przywołanej powyżej ustawy. Zabezpieczenie powinno zostać wniesione przez przedsiębiorcę na rachunek bankowy Ministerstwa Środowiska wskazany w ust. 18 niniejszej decyzji, w terminie 30 dni od dnia jej wydania. W tym też terminie przedsiębiorca winien przedstawić organowi koncesyjnemu dowód ustanowienia zabezpieczenia.

Ponadto w niniejszej decyzji, zgodnie z art. 133 ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*, zobowiązano przedsiębiorcę do uiszczenia opłaty koncesyjnej w wysokości 160 506,00 zł, ustalonej jako iloczyn

stawki opłaty za kilometr kwadratowy, przewidzianej dla poszukiwania i rozpoznawania węglowodorów, określonej w obwieszczeniu Ministra Środowiska z dnia 23 sierpnia 2016 r. w sprawie stawek opłat na rok 2017 z zakresu przepisów Prawa geologicznego i górniczego (M.P. z 2016 r. poz. 888) oraz liczby kilometrów kwadratowych obszaru objętego koncesją (742,60 km<sup>2</sup>). Opłata ta, zgodnie z art. 141 ust. 1a ustawy Prawo geologiczne i górnicze, w 60% stanowi dochód gmin, na terenie których jest prowadzona działalność objęta koncesją, w 15% dochód powiatu, w 15% dochód województwa, a w 10% dochód NFOŚiGW.

W chwili obecnej działalność planowana przez przedsiębiorcę nie stanowi przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Należy jednak zauważyć, że w sytuacji, gdyby podczas trwania koncesji konieczne okazało się wykonywanie otworów wiertniczych o głębokości większej niż 1000 m. w strefach ochrony ujęć wody, na obszarach zbiorników wód śródlądowych, na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 i 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, wymagane będzie uzyskanie przez przedsiębiorcę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji tego przedsięwzięcia i przedłożenie jej organowi właściwemu dla wydania decyzji zatwierdzającej plan ruchu dla wykonywania robót geologicznych związanych z poszukiwaniem i rozpoznawaniem złoża węglowodorów - przed uzyskaniem decyzji o zatwierdzeniu planu ruchu.

Za strony w niniejszym postępowaniu uznano zgodnie z art. 28 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego każdego, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie oraz zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy – Prawo geologiczne i górnicze w odniesieniu do działalności wykonywanej w granicach nieruchomości gruntowych właścicieli (użytkowników wieczystych) tych nieruchomości. Organ koncesyjny w toku postępowania zapewnił wszystkim jego stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji, zgodnie z treścią art. 10 § 1 kpa, w dniu 19 grudnia 2016 r. wystosował do nich zawiadomienie o zakończeniu postępowania wyjaśniającego i umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych w sprawie żądań. Żadna ze stron nie zgłosiła uwag do przeprowadzonego postępowania w terminie określonym w powyższym zawiadomieniu.

Mając na uwadze całokształt powyższych okoliczności, orzeczono jak w sentencji.

Strona niezadowolona z decyzji może w ciągu 14 dni od jej otrzymania, stosując odpowiednio przepisy dotyczące odwołań, zwrócić się z do Ministra Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.



Otrzymują:

1. Rawicz Energy Sp. z o.o.
2. Barbara Chamioła
3. Stanisław Chamioła
4. Ewa Eliaz
5. Mateusz Eliaz
6. Aleksander Juskowiak
7. a.a.

Do wiadomości:

1. Urząd Gminy Pępowo
2. Urząd Gminy Pakosław
3. Urząd Gminy Jemielno
4. Urząd Gminy Wińsko
5. Urząd Miejski w Krobi
6. Urząd Miejski w Pogorzeli
7. Urząd Miejski Poniec
8. Urząd Miejski w Kobylinie
9. Urząd Miasta i Gminy Zduny
10. Urząd Miejski w Bojanowie
11. Urząd Miasta i Gminy Jutrosin
12. Urząd Miejski w Miejskiej Górze
13. Urząd Miejski w Rawiczu
14. Urząd Miasta i Gminy Góra
15. Urząd Miejski Wąsosz
16. Urząd Miejski w Wołowie
17. Urząd Miasta i Gminy Zmigród
18. Starostwo Powiatowe w Gostyniu
19. Starostwo Powiatowe w Krotoszynie
20. Starostwo Powiatowe w Górze
21. Starostwo Powiatowe w Wołowie
22. Urząd Marszałkowski Woj. Wielkopolskiego
23. Urząd Marszałkowski Woj. Dolnośląskiego
24. OUG w Poznaniu
25. OUG we Wrocławiu
26. WUG w Katowicach
27. PIG-PIB
28. WIOŚ w Poznaniu
29. WIOŚ we Wrocławiu
30. Ministerstwo Energii
31. NFOŚiGW w Warszawie